

# Quelques Corrigés d'Exercices de la feuille Applications bijectives

## Corrigé exercice 1

Soit  $k$  et  $k'$  des entiers tels que  $f(k) = f(k')$ . Alors  $2k + 1 = 2k' + 1$  d'où  $k = k'$ .

D'où l'injectivité.

(ou remarquer que  $f$  est strictement croissante sur  $\mathbb{N}$ .)

On remarque ensuite que les images sont des entiers impairs : en particulier 2 n'a pas d'antécédent.

Donc  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  n'est pas surjective.

Ou écrire :  $f(\mathbb{N}) = \{\text{entiers impairs}\} \subsetneq \mathbb{N}$ .

## Corrigé exercice 6

1.  $f(1, -1, -1) = (0, 0, 0) = f(0, 0, 0)$ , pourtant  $(1, -1, -1) \neq (0, 0, 0)$  donc  $f$  n'est pas injective.

2. comme pour tout  $(x, y, z)$ ,  $f(x, y, z) = (x + y, x + z, (x + y) + (x + z))$  on devine que  $(1, 0, 2)$  n'aura pas d'antécédents (puisque  $1 + 0 = 1 \neq 2$ ). Résoudre alors le système  $f(x, y, z) = (1, 0, 2)$  pour montrer qu'il n'y a pas d'antécédents à  $(1, 0, 2)$ .

## Corrigé exercice 8 : 2.

$g$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $g'(x) = \frac{1}{2}(e^x + e^{-x}) > 0$ .

Donc  $g$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ . De plus ;  $g$  est continue sur  $\mathbb{R}$ , et  $g(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$  et  $g(x) \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} -\infty$ . D'où

$g(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$ . On en déduit bien que  $g$  est bijective de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ .

Il reste à déterminer  $g^{-1} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ .

Soit  $y \in \mathbb{R}$  : trouvons l'unique antécédent  $x \in \mathbb{R}$  tel que  $g(x) = y$  (car alors  $x = g^{-1}(y)$ ).

On résout :  $g(x) = y \Leftrightarrow e^x - e^{-x} = 2y \Leftrightarrow e^x - \frac{1}{e^x} = 2y \Leftrightarrow e^{2x} - 1 = 2ye^x$ .

On pose  $X = e^x > 0$  d'où  $X^2 - 2yX - 1 = 0$ .

$\Delta = 4y^2 + 4 > 0$ . Deux racines  $X_1 = \frac{2y - \sqrt{4(y^2+1)}}{2} = y - \sqrt{y^2+1}$  et  $X_2 = y + \sqrt{y^2+1}$ .

Ne pas croire que c'est contradictoire avec la bijection ! Pour l'instant, on n'a pas encore  $x$  mais seulement  $X$ . Donc il faut encore voir quelle est la racine qui ne convient pas. Or  $X_1 \leq 0$ , preuve ci-dessous, donc comme on sait qu'il existe une solution (car  $g$  bijective), on obtient  $X_2 > 0$  (ou montrer que  $X_2 > 0$ ).

D'où  $x = \ln(X_2) = \ln(y + \sqrt{y^2+1})$ .

On en déduit  $g^{-1} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$y \mapsto \ln(y + \sqrt{y^2+1}).$$

preuve  $X_1 \leq 0$  : Remarquer que si  $y \leq 0$ , c'est évident. Dans le cas  $y > 0$ , on peut passer par quantité conjuguée.

Ou construire :  $\sqrt{y^2+1} > \sqrt{y^2} = |y| \geq y$  (que  $y$  soit positif ou négatif, cette inégalité est vraie !) d'où le résultat.

Ou encore, réaliser (cf chapitre 1) que  $\sqrt{y^2+1} > |y| \Leftrightarrow -\sqrt{y^2+1} < y < \sqrt{y^2+1}$

ce qui donne simultanément  $X_1 < 0$  et  $X_2 > 0$ .

## Corrigé exercice 9 : 2.

Ici, on ne peut pas utiliser la méthode via le TV pour montrer la bijectivité !! (car on est dans  $\mathbb{R}^2$ , pas dans  $\mathbb{R}$ ). Il faut donc tout montrer d'un coup via la phrase de définition de la bijectivité avec les quantificateurs.

Soit  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ . Il faut montrer qu'il existe un unique couple  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  tel que  $g((x, y)) = (a, b)$ .

On résout donc le système  $\begin{cases} x - y = a \\ x + 3y = b \end{cases}$ . En une étape du pivot, il est triangulaire : on constate alors qu'il est de Cramer. Il y aura donc une unique solution : donc  $g$  est bijective.

On finit alors la résolution pour trouver  $g^{-1}$ . On trouve  $\begin{cases} x = \frac{1}{4}(b + 3a) \\ y = \frac{1}{4}(b - a) \end{cases}$ . D'où  $g^{-1} : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$

$$(a, b) \mapsto \left(\frac{1}{4}(b + 3a), \frac{1}{4}(b - a)\right)$$

## Corrigé fin exercice 12

3 Supposons que  $g \circ f$  est injective sur  $E$  et  $f$  surjective de  $E$  dans  $F$ .

Montrons que  $g$  est injective : soit  $(y_1, y_2) \in F^2$  tels que  $g(y_1) = g(y_2)$  (\*). But : montrer que  $y_1 = y_2$ .

Comme  $f$  est surjective de  $E$  dans  $F$ , il existe  $x_1 \in E$  tel que  $f(x_1) = y_1$  et  $x_2 \in E$  tel que  $f(x_2) = y_2$ .

Alors (\*) implique que  $g(f(x_1)) = g(f(x_2))$  càd  $g \circ f(x_1) = g \circ f(x_2)$ . Comme  $g \circ f$  est injective, on obtient  $x_1 = x_2$  ce qui implique  $f(x_1) = f(x_2)$  càd  $y_1 = y_2$ .

4 Supposons que  $g \circ f$  est injective de  $E$  dans  $G$  et  $g$  surjective sur  $F$ .

Montrons que  $f$  est surjective de  $E$  dans  $F$  : soit  $y \in F$ . But : trouver  $x \in E$  tel que  $f(x) = y$ .

Posons  $z = g(y)$ . Alors  $z \in G$  et comme  $g \circ f$  est surjective, on peut trouver  $a \in E$  tel que  $g \circ f(a) = z$ .

Ce qui donne  $g(f(a)) = g(y)$  vu la définition de  $z$ .

Comme  $g$  est injective, on en déduit  $f(a) = y$  donc  $x = a$  convient.

### Corrigé exercice 14

Comme  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  bijective, on a  $f^{-1} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , donc  $\forall y \in \mathbb{R}, -y \in \mathbb{R}$ .

Soit  $y \in \mathbb{R}$ . Montrons que  $f^{-1}(-y) = -f^{-1}(y)$ .

L'idée est de faire apparaître du  $f$  pour utiliser l'imparité de  $f$  !

Or par bijectivité de  $f$ , il existe un unique  $x \in \mathbb{R}$  tel que  $y = f(x)$  (càd  $x = f^{-1}(y)$ ).

D'où  $f^{-1}(-y) = f^{-1}(-f(x)) = f^{-1}(f(-x))$  (par imparité de  $f : f(-x) = -f(x)$ )

$= -x$  (puisque  $f^{-1} \circ f = id$ )

$= -f^{-1}(y)$  par définition du  $x$  ci-dessus.

### Corrigé exercice 16

S'inspirer de l'exercice 12 pour montrer que  $g$  est injective et surjective donc bijective.

Alors par composition de fonctions bijectives,  $f = g^{-1} \circ (g \circ f)$  est bijective ... de même pour  $h$ .

### Corrigé exercice 17 inspiré d'em1 E 2019

1.  $f$  est définie et dérivable sur  $\mathbb{R}^*$  et  $\forall t \in \mathbb{R}^*, f'(t) = 1 - \frac{1}{t^2} = \frac{t^2-1}{t^2}$  donc du signe de  $t^2 - 1 = (t-1)(t+1)$ . Faire un tableau de signe (ou résoudre  $t^2 - 1 > 0 \Leftrightarrow t^2 > 1 \Leftrightarrow t > 1$  ou  $t < -1$ ).

Bref! Donc  $f$  croissante sur  $] -\infty, -1]$ , décroissante sur  $[-1, 0[$ . Double barre en 0, puis  $f$  décroissante sur  $]0, 1]$  et croissante ensuite.

Pas de FI pour les limites (donner un détail) :  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(t) = -\infty, f(-1) = -2, \lim_{t \rightarrow 0^-} f(t) = -\infty, \lim_{t \rightarrow 0^+} f(t) = +\infty, f(1) = 2$  et  $\lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = +\infty$ .

2.  $f$  est continue et strictement croissante sur  $[1, +\infty[$  donc d'après le théorème de la bijection,  $f$  réalise une bijection de  $[1, +\infty[$  sur  $f([1, +\infty[) = [2, +\infty[$ .

3. D'après le théorème de la bijection,  $g$  est continue et strictement croissante (comme  $f$ ) sur  $[2, +\infty[$ , et  $g([2, +\infty[) = [1, +\infty[$ .

4. Soit  $y \in [2, +\infty[$ , on cherche l'unique  $t \in [1, +\infty[$  tel que  $f(t) = y$ .

Or  $f(t) = y \Leftrightarrow \frac{t^2+1}{t} = y \Leftrightarrow t^2 + 1 = ty \Leftrightarrow t^2 - ty + 1 = 0$ . On pose  $\Delta = y^2 - 4 \geq 0$  (puisque  $y \geq 2$ ). Donc l'équation admet pour racines (elles ne sont pas distinctes dans le cas  $y = 2$ )  $\frac{y \pm \sqrt{y^2-4}}{2}$ . Or on sait qu'il n'y

a qu'une seule racine dans  $[1, +\infty[$  (par bijectivité), et comme  $\frac{y + \sqrt{y^2-4}}{2} \geq \frac{y+0}{2} \geq 1$ , c'est celle-ci la bonne.

Finalement,  $g : [2, +\infty[ \rightarrow [1, +\infty[$  est définie par  $g(y) = \frac{y + \sqrt{y^2-4}}{2}$ .

5. Récurrence, cas  $n = 1, u_1$  existe et  $u_1 = 1 \geq 1$  par hypothèse.

Supposons que pour un certain  $n \geq 1, u_n$  existe et  $u_n \geq 1$ . Alors  $n^2 u_n \geq n^2 \geq 1$  donc  $n^2 u_n \neq 0$  et  $u_{n+1}$  existe, et de plus  $u_{n+1} = u_n + \frac{1}{n^2 u_n} \geq 1 + 0$  par H.R. Conclure.

6. def f(n) :

```
u=1
for k in range(2,n+1):
    u=u+1/((k-1)**2)*u
return u
```

Variante de la boucle for : for k in range(1,n) :

```
u=u+1/((k**2)*u)
```

en effet, dans la première boucle, comme on fait partir  $k$  de 2, c'est que l'on calcule  $u_k$  à l'étape  $k$  : or

$$u_k = u_{k-1} + \frac{1}{(k-1)^2 u_{k-1}}$$

Dans la 2e boucle proposée,  $k$  part de 1 et on calcule  $u_{k+1}$  à l'étape  $k$  ...

7. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*, u_{n+1} - u_n = \frac{1}{n^2 u_n} \geq 0$  donc la suite est croissante. On admet qu'elle converge vers un réel  $\ell$ .

8. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*, v_n = (u_2 - u_1) + (u_3 - u_2) + \dots + (u_{n+1} - u_n) = u_{n+1} - u_1$  [somme télescopique]  $= u_{n+1} - 1 \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \ell - 1$ . D'où la convergence de la suite  $v$  vers le réel  $\ell - 1$ .

### Corrigé exercice 14 : unicité

Supposons qu'il existe deux fonctions  $g$  et  $h$  qui conviennent : donc pour tout  $x \in [-\frac{1}{2}, +\infty[$ ,

$g(x) \ln(g(x)) = x = h(x) \ln(h(x))$  càd  $f(g(x)) = x = f(h(x))$ . Par bijectivité de  $f$ , on peut appliquer  $f^{-1}$  :

pour tout  $x \in [-\frac{1}{2}, +\infty[$ ,  $f^{-1}(f(g(x))) = f^{-1}(f(h(x)))$  d'où  $g(x) = h(x)$ .

On aurait aussi pu rédiger autrement la question de l'existence, pour avoir directement l'unicité :

une fois que l'on a justifié la bijectivité de  $f$  et donc l'existence de  $f^{-1}$ , on aurait pu simplement écrire : or pour tout  $x \in [-\frac{1}{2}, +\infty[$ ,  $f(g(x)) = x \Leftrightarrow f^{-1}(f(g(x))) = f^{-1}(x) \Leftrightarrow g(x) = f^{-1}(x)$ . Finalement  $g = f^{-1}$  est l'unique solution.