

Quelques Corrigés d'Exercices de la feuille Comparaison de fonctions/suites

Corrigé de la fin de l'exercice 1

$$e(x) = \frac{1}{x} \ln\left(\frac{1+x}{1-x}\right).$$

Une mauvaise piste serait de séparer le \ln : $e(x) = \frac{1}{x} \ln(1+x) - \frac{1}{x} \ln(1-x)$: en effet d'après l'équivalent usuel du \ln , $\frac{1}{x} \ln(1+x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{x} x = 1$ et $\frac{1}{x} \ln(1-x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{x} (-x) = -1$ mais ensuite, la somme (ou différence) est interdite ! (car parfois cela marche, et parfois non). Donc conclusion impossible.

Idee : écrire $\ln\left(\frac{1+x}{1-x}\right)$ sous la forme $\ln(1+X)$ pour pouvoir utiliser l'équivalent usuel du \ln .

$$\text{Or } \frac{1+x}{1-x} = \frac{1-x+2x}{1-x} = \frac{1-x}{1-x} + \frac{2x}{1-x} = 1 + \frac{2x}{1-x} \text{ d'où } \ln\left(\frac{1+x}{1-x}\right) = \ln\left(1 + \frac{2x}{1-x}\right) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{2x}{1-x} \text{ car } X = \frac{2x}{1-x} \underset{x \rightarrow 0}{\rightarrow} 0.$$

$$\text{Finalement, } e(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{x} \frac{2x}{1-x} = \frac{2}{1-x} \underset{x \rightarrow 0}{\sim} 2 \text{ puisque } x = o(1) \text{ quand } x \rightarrow 0.$$

$$\text{Conclusion : } e(x) \underset{x \rightarrow 0}{\rightarrow} 2.$$

$$f(x) = \sin x \ln x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x \ln x \underset{x \rightarrow 0}{\rightarrow} 0 \text{ d'après les croissances comparées.}$$

$g(x) = x \ln(x+1) - (x+1) \ln(x)$: g est une somme de 2 termes, mais qui donnent l'impression d'être de même poids. Il faut donc transformer l'écriture de g pour faire apparaître un négligeable et pouvoir le supprimer.

$$\text{Or } g(x) = x \ln(x+1) - x \ln(x) - \ln(x) = x[\ln(x+1) - \ln(x)] - \ln(x) = x \ln\left(\frac{x+1}{x}\right) - \ln(x) = x \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) - \ln(x). \text{ or } x \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x \frac{1}{x} = 1 \text{ puisque } \ln(1+u) \underset{u \rightarrow 0}{\sim} u \text{ et } u = \frac{1}{x} \underset{x \rightarrow +\infty}{\rightarrow} 0, \text{ donc } x \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) = o(\ln(x))$$

$$\text{et finalement, } g(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} -\ln(x)$$

$$h(x) = [x] \ln\left(1 + \frac{1}{x^2}\right). \text{ On sait que } \ln\left(1 + \frac{1}{x^2}\right) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{x^2} \text{ puisque } u = \frac{1}{x^2} \underset{x \rightarrow +\infty}{\rightarrow} 0.$$

Il reste à montrer que $[x] \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x$: par encadrement.

En effet, par définition de la partie entière, on a $[x] \leq x < [x] + 1$ d'où $x - 1 \leq [x] \leq x$ et finalement, $1 - \frac{1}{x} \leq \frac{[x]}{x} \leq 1$. Théorème d'encadrement, $\frac{[x]}{x} \underset{x \rightarrow +\infty}{\rightarrow} 1$, et $[x] \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x$.

$$\text{Finalement, } h(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x \frac{1}{x^2} = \frac{1}{x}.$$

$i(x) = \frac{\ln(\cos^2 x)}{x}$ (bien défini au voisinage de 0, puisque $\cos(0) = 1$). Astuce : pour pouvoir utiliser l'équivalent usuel du \ln , on écrit $\cos^2 x = 1 - \sin^2 x$, en remarquant que $\sin^2 x \underset{x \rightarrow 0}{\rightarrow} 0$.

$$\text{D'où } i(x) = \frac{\ln(1 - \sin^2 x)}{x^2} \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{-\sin^2 x}{x^2} \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{-x^2}{x^2} = -1 \text{ (cf équivalents usuels). Finalement, } i(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -1.$$

Corrigé de l'exercice 2

$b_n \sim 2n$ puisque $\ln(n) = o(n)$. $c_n = \sqrt{n^2 + 1} - n$: somme de deux termes de même poids puisque $n^2 + 1 \sim n^2$ donc $\sqrt{n^2 + 1} \sim \sqrt{n^2} = n$. Essayons de se ramener à l'équivalent usuel : $\sqrt{1+u} - 1 \underset{u \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{2}u$, en factorisant.

$$c_n = \sqrt{n^2 \left(1 + \frac{1}{n^2}\right)} - n = \sqrt{n^2} \sqrt{1 + \frac{1}{n^2}} - n = n \left(\sqrt{1 + \frac{1}{n^2}} - 1\right) \sim n \left(\frac{1}{2} \frac{1}{n^2}\right) \text{ puisque } u = \frac{1}{n^2} \underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} 0. \text{ Finalement, } c_n \sim \frac{1}{2n}.$$

$$d_n = (n+1)^p - n^p = \left(n\left(1 + \frac{1}{n}\right)\right)^p - n^p = n^p \left(1 + \frac{1}{n}\right)^p - n^p = n^p \left[\left(1 + \frac{1}{n}\right)^p - 1\right] \sim n^p \left[p \frac{1}{n}\right] \text{ puisque } u = \frac{1}{n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} 0, \text{ et que } (1+u)^\alpha \underset{u \rightarrow 0}{\sim} \alpha u.$$

$$\text{Finalement, } d_n \sim pn^{p-1}.$$

$$\text{Autre rédaction possible via la factorisation : } d_n = n^p \left[\left(\frac{n+1}{n}\right)^p - 1\right] = n^p \left[\left(\frac{n+1}{n}\right)^p - 1\right] = n^p \left[\left(1 + \frac{1}{n}\right)^p - 1\right] \sim n^p p \left(\frac{1}{n}\right) \dots$$

Corrigé de l'exercice 3

1. Non : l'équivalence est encore plus précise comme notion que "l'écart tend vers 0".

Contre-exemple : $u_n = \frac{1}{n} + \frac{1}{n^2}$, et $v_n = \frac{1}{n^2}$. Alors $u_n - v_n = \frac{1}{n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} 0$ pourtant $u_n \sim \frac{1}{n}$ donc $v = o(u)$.

Toutefois, si par exemple les suites divergent vers l'infini, alors ça marche, car $\frac{u_n}{v_n} = \frac{u_n - v_n}{v_n} + 1 \underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} 0 + 1$ (pas de FI pour la première limite, contrairement au cas où v converge vers 0!)

2. Oui ! car si $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} \ell \neq 0$, alors $u_n \sim \ell \sim u_{n+1}$.

3. On ne peut rien dire a priori, car tout peut arriver.

Exemple 1 : si pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $u_n = \frac{1}{n}$ alors $\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{\frac{1}{n+1}}{\frac{1}{n}} \sim \frac{n}{n+1} = 1 \underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} 1$ donc $u_n \sim u_{n+1}$.

Exemple 2 : si pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n = e^{-n}$ alors $\frac{u_{n+1}}{u_n} = e^{-1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} e^{-1} \neq 1$.

Exemple 3 : si pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n = e^{-n^2}$, on a même $u_{n+1} = o(u_n) \dots$

4. On ne peut rien dire a priori, car tout peut arriver.

Exemple 1 : si pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $u_n = n$ alors $\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{n+1}{n} \sim \frac{n}{n} = 1 \underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} 1$ donc $u_n \sim u_{n+1}$.

Exemple 2 : si pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n = e^n$ alors $\frac{u_{n+1}}{u_n} = e^1 \underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} e^1 \neq 1$.

Exemple 3 : si pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n = e^{n^2}$, on a même $u_n = o(u_{n+1}) \dots$

5. Faux! Mais vrai à partir d'un certain rang .

En effet si $u_n \sim v_n$, on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_n}{v_n} = 1$ (le cas où v stationnaire nulle n'est pas très intéressant, car alors u

stationnaire nulle également par équivalent : ils ont bien même signe).

Donc à partir d'un certain rang, $\frac{1}{2} \leq \frac{u_n}{v_n} \leq \frac{3}{2}$, par définition de la limite (avec $\epsilon = \frac{1}{2}$).

En particulier, à partir d'un certain rang $\frac{u_n}{v_n} \geq 0$ donc u_n et v_n ont bien même signe.

Mais au départ, on pourrait avoir par exemple u_0 (et $u_1 \dots$) de signe contraire à v_0 (et $v_1 \dots$)

Corrigé de l'exercice 5

1. TV de la fonction $f_n : f_n$ est dérivable sur \mathbb{R} et pour tout $x \in \mathbb{R}$, $f'_n(x) = 5x^4 + n$, donc pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$, $f'_n(x) > 0$; de plus $f_n(0) = -1$ et $f_n(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$.

f_n est continue et strictement croissante sur $]0, +\infty[$, donc réalise une bijection de $]0, +\infty[$ vers $] -1, +\infty[$. Comme $0 \in] -1, +\infty[$, il existe un unique réel $u_n \in]0, +\infty[$ tel que $f_n(u_n) = 0$.

2. On sait déjà $0 < u_n$, donc il reste à montrer $u_n < \frac{1}{n}$.

Or $f_n(\frac{1}{n}) = (\frac{1}{n})^5 > 0 = f_n(u_n)$, donc par stricte croissance de f_n , on en déduit $\frac{1}{n} > u_n$.

Le théorème d'encadrement permet d'en déduire que la suite (u_n) converge vers 0 (non demandé, mais utile pour la suite!).

3. $f_n(u_n) = 0 \Leftrightarrow (u_n)^5 + nu_n - 1 = 0$. Idée à formaliser : dans ces 3 termes, $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ donc $u_n^5 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ donc finalement seulement deux termes importent nu_n et 1.

Rédaction : $nu_n = 1 - u_n^5 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$ donc par définition, $u_n \sim \frac{1}{n}$.

4. On pose $a_n = \frac{1}{n} - u_n$. Dans (*) : $(u_n)^5 + nu_n - 1 = 0 \Leftrightarrow \frac{1}{n}(u_n)^5 + u_n - \frac{1}{n} = 0 \Leftrightarrow \frac{1}{n} - u_n = \frac{1}{n}(u_n)^5$

d'où $a_n = \frac{1}{n}(u_n)^5 \sim \frac{1}{n}(\frac{1}{n})^5 = (\frac{1}{n})^6$ car $u_n \sim \frac{1}{n}$ (puissance constante permise sur les équivalents)

On en déduit le développement asymptotique (sera revu plus tard) de $u_n : u_n = \frac{1}{n} - (\frac{1}{n})^6 + o((\frac{1}{n})^6)$.

Corrigé de l'exercice 7 :

Pour tout $k \in [0, n]$, $k! \leq n!$ donc par somme de ces inégalités : $\sum_{k=0}^n k! \leq \sum_{k=0}^n n! = (n+1)n!$.

Par ailleurs, $\sum_{k=0}^n k! = 0! + 1! + \dots + n! \geq n!$.

Donc finalement, $n! \leq \sum_{k=0}^n k! \leq (n+1)n!$ et comme $n! > 0$,

$1 \leq \frac{\sum_{k=0}^n k!}{n!} \leq n+1$. Problème! On n'a pas été assez "fin" dans la majoration.

On repart $\sum_{k=0}^n k! = \sum_{k=0}^{n-1} k! + n! \leq \sum_{k=0}^{n-1} (n-1)! + n! = n \times (n-1)! + n! = 2n!$.

Toujours pas!

On repart : $\sum_{k=0}^n k! = \sum_{k=0}^{n-2} k! + (n-1)! + n! \leq \sum_{k=0}^{n-2} (n-2)! + (n-1)! + n! = 2(n-1)! + n!$

D'où $n! \leq \sum_{k=0}^n k! \leq 2(n-1)! + n!$ et comme $n! > 0$, $1 \leq \frac{\sum_{k=0}^n k!}{n!} \leq \frac{2(n-1)! + n!}{n!} = 1 + \frac{2}{n}$.

Il reste à conclure à l'aide du théorème d'encadrement

Corrigé de l'exercice 8

1. (a_n) est une suite décroissante et minorée par 0 (car positive), donc converge. Notons $\ell = \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n$. Alors on

sait que $a_n + a_{n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ell + \ell = 2\ell$. Or $a_n + a_{n+1} \sim \frac{1}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$, d'où $2\ell = 0$ càd $\ell = 0$.

2. Attention, on n'a pas toujours $a_n \sim a_{n+1}$ (cf exercice 3, de nombreux contre-exemples), mais on peut se dire qu'entre la monotonie de a_n et la décroissance pas trop rapide (car $\frac{1}{n}$ ne décroît pas très vite) cela pourrait peut-être marcher ici? Bref, on va montrer que $u_n \sim \frac{1}{2n}$.

On va utiliser la monotonie de la suite (a_n) pour obtenir un encadrement de a_n .

Soit $n \in \mathbb{N}$. Comme la suite a est décroissante, on sait $a_{n+1} \leq a_n$: d'où $a_n + a_{n+1} \leq 2a_n \leq a_n + a_{n-1}$.

Bref, $\frac{1}{2}(a_n + a_{n+1}) \leq a_n \leq \frac{1}{2}(a_n + a_{n-1})$.

D'où ($\frac{1}{2n} > 0$), $\frac{1}{2} \frac{a_n + a_{n+1}}{\frac{1}{2n}} \leq \frac{a_n}{\frac{1}{2n}} \leq \frac{1}{2} \frac{a_n + a_{n-1}}{\frac{1}{2n}}$.

Or $\frac{1}{2} \frac{a_n + a_{n+1}}{\frac{1}{2n}} = \frac{a_n + a_{n+1}}{\frac{1}{n}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$ d'après l'équivalent de l'énoncé.

Par ailleurs, si $u_n \sim v_n$ alors on a aussi $u_{n-1} \sim v_{n-1}$ puisque le comportement est quand n tend vers l'infini, et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_{n-1}}{v_{n-1}} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_n}{v_n}$.

D'où $a_{n-1} + a_n \sim \frac{1}{n-1} \sim \frac{1}{n}$ (car $n-1 \sim n$, et donc $\frac{a_n + a_{n-1}}{\frac{1}{n}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$).

Par encadrement on en déduit bien, $a_n \sim \frac{1}{2} \frac{1}{n}$.